

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente IJsselstein  
t.a.v. Wethouder P. Bekker  
Overtoom 1  
3401 BK IJSSELSTEIN

betreft: Uitvoeringsovereenkomst Museum IJsselstein 2021-2024

IJsselstein, 7 april 2020

Geacht College, Geachte heer Bekker,

Op dinsdag 31 maart heeft u stichting Museum IJsselstein verzocht om onze wensen en ideeën nog eens op papier te zetten. Ondanks het feit dat er van de laatste bespreking van 13 januari al een besprekingsverslag door de Gemeente was opgemaakt, gegeven wij daar, door middel van dit schrijven, graag gehoor aan. Wel hadden we dit verzoek graag eerder ontvangen. Er is inmiddels bijna 3 maanden verstreken sinds het gesprek met de wethouder. Dat betekent 3 maanden langer onzekerheid over de toekomst van het museum.

Voor de context van deze brief is het goed om te vermelden dat de gehele gang van zaken rondom de totstandkoming van de Uitvoeringsovereenkomst (prestatieovereenkomst) met Museum IJsselstein voor 2021-2024 ons verbaast en verontrust.

Weet dat de financiële zekerheid, en daarmee de algehele continuïteit, van stichting Museum IJsselstein ophoudt per 31 december van dit jaar. Op die datum loopt immers de bestaande Uitvoeringsovereenkomst (prestatieovereenkomst) 2017-2020 af. Ongetwijfeld begrijpt u, en verwacht u misschien zelfs, dat wij als stichtingsbestuur staan voor 'zorgvuldig bestuur'. Dat zijn wij naar ons zelf en naar onze omgeving ook verplicht. Sterker nog als bestuursleden zijn wij, bij onzorgvuldig bestuur, hoofdelijke aansprakelijk. Omdat de datum van 31 december 2020 snel op ons af komt, wij verplichtingen hebben jegens derden (waaronder de zzp-ers die voor het museum werken) en onze afspraken voor de programmering voor 2021 moet gaan formaliseren, is snelle financiële duidelijkheid voor ons noodzakelijk.

Ergo, indien wij op korte termijn geen duidelijkheid van de Gemeente kunnen krijgen, zijn wij genooddaakt om het museum per 31 december van dit jaar te sluiten.

## Gebeurtenissen afgelopen periode

Hoe heeft zover kunnen komen? De feiten even op chronologische volgorde :

1. In de Uitvoeringsovereenkomst 2017-2020 staat vermeld dat in 2019 duidelijkheid moet zijn over de Uitvoeringsovereenkomst 2021-2024. Dit is noodzakelijk, voor als de Gemeente de overeenkomst niet wil continueren, wij als stichtingsbestuur een jaar de tijd hebben om de organisatie af te bouwen.

De Uitvoeringsovereenkomst betreft een prestatieovereenkomst waarbij afspraken worden gemaakt over datgene wat de Gemeente bij het museum inkoop, namelijk het beheer en behoud van de historische collectie IJsselstein en het verzorgen van educatieve programma's voor scholen.

2. Op 17 september 2019 heeft op er op initiatief van het museum een gesprek plaatsgevonden van een afvaardiging van het museumbestuur, burgemeester van Domburg, de wethouders Bekker en Geldof en gemeentesecretaris Luchtenburg. Onderwerp van gesprek was dat wij vier zaken met de Gemeente hadden lopen die aan de kant van het museum veel frustratie en in onze ogen onnodige werkdruk geven. Door ons aangegeven dat het aan 'de voorkant' van het museum allemaal goed gaat maar dat het ontzettend veel tijd en energie vergt om dat allemaal gerealiseerd te krijgen. Met een professionele staf van ca. 2,5 fte is het bijna al ondoenlijk om het museum 'up and running' te houden laat staan als het ambtelijk apparaat onnodig veel tijdsbeslag legt op onze staf. In de jaren 2012 tot en met zomer 2019 was deze tijdsbelasting er niet en werd het museum zo goed als mogelijk ondersteund door het ambtelijk apparaat.

In dit gesprek hebben wij onze zorgen gedeeld en ook onze ambities voor de toekomst besproken.

3. Gedurende 2019 heeft de Gemeente geen initiatieven genomen om tot een afspraak te komen voor een nieuwe Uitvoeringsovereenkomst 2021-2024.

4. Op 13 januari 2020 heeft het eerste gesprek plaatsgevonden tussen afvaardiging van het bestuur van het museum, wethouder Bekker en ambtelijke ondersteuning. Wethouder Bekker gaf aan dat het er in 2019 niet van was gekomen in verband met drukke werkzaamheden als gevolg van de problemen met het Fulcotheater. Maar gaf aan dat het geen probleem hoefde te zijn, want de Gemeente wilde een nieuwe Uitvoeringsovereenkomst afsluiten voor één jaar met het museum. De reden was dat de nieuwe ambtenaar cultuur in 2020 een nieuwe Cultuurnota gaat schrijven en dat wij daarmee dan in de pas kunnen lopen.

Door ons is staande de vergadering aan gegeven dat wij daar niet mee akkoord kunnen gaan. Als museum hebben wij stevige ambities en dan moet er een vorm van continuïteit zijn om daar vorm en inhoud aan te geven. De korte horizon die wij op dit moment al ervaren maakt ons werk nu al in alle opzichten onmogelijk. Laat staan dat deze periode met nog met een jaar wordt verlengd.

Door ons is in het gesprek ook aangegeven dat één van onze ambities is om vanaf 2022 te komen tot een nieuwe (bezoldigde) directeur. De huidige (onbezoldigde) directeur heeft zich dan 10 jaar ingezet voor het museum en heeft het bestuur kenbaar gemaakt dat dat voor hem een mooi moment is om het stokje door te geven. De kosten voor een bezoldigde parttime directeur (inschatting ca 30 uur per week) worden geschat op €50.000 per jaar. Het is onze wens dat de kosten van de dienstverlening die het museum voor de Gemeente verricht met dit bedrag gaat toenemen.

Door ons is in het gesprek aangegeven dat een verlenging met één jaar niet werkbaar is en dat ons voorstel is om te komen tot een overeenkomst van vier jaar en als dat niet mogelijk is dat het museumbestuur dan genoodzaakt is het museum per 31 december 2020 te sluiten.

*(NB de genoemde ambities hebben wij in het onder 2. genoemde gesprek met het College gedeeld dus waren bij de wethouder en het College genoegzaam bekend. Onze ambities hebben wij in het bijgevoegde document bijlage 1 voor de duidelijkheid ook nog eens opgenomen. Het museum is in 2012 verzelfstandigd met de afspraak dat de Gemeente voor €200.000 per jaar de eerder genoemde diensten afneemt. Enkele jaren geleden is dit bedrag met € 25.000 verhoogd omdat de beloning van onze zzp-ers teveel uit de pas liep met de markt. Informatie hierover is bij de Gemeente bekend en indien gewenst kunnen wij die aanvullend verstrekken. Door middel van indexering over de afgelopen 9 jaar is het jaarlijkse bedrag voor onze dienstverlening op dit moment afgerond € 250.000. Dit bedrag is derhalve ook duidelijk in de Uitvoeringsovereenkomst opgenomen. Let wel, er is nooit een verdeling van het bedrag in de uitvoeringsovereenkomst opgenomen. Altijd is er, conform de afspraken, sprake geweest van een totaalbedrag.*

Het gesprek werd constructief afgerond. Afgesproken werd dat de wethouder intern de zaak zou bespreken en dat wij spoedig zouden vernemen.

5. Na het gesprek van 13 januari bleef het lang stil. Op 3 maart hebben wij telefonisch bij de wethouder navraag gedaan of er al meer duidelijk is omtrent onze wensen. De wethouder gaf aan dat hij toevallig deze week daar intern over zou spreken en dat wij einde van de week zouden vernemen.

6. Ook na dit telefonisch gesprek bleef het weer stil. Op 30 maart hebben wij weer telefonisch contact gezocht met de wethouder en hij gaf aan dat hij daar intern nog nader over moest spreken en dat wij volgende week zouden vernemen.

7. Op 31 maart belde de wethouder ons met het verzoek om even op papier te zetten wat wij als museum precies zouden willen. De wethouder gaf in dit gesprek aan dat hij in de veronderstelling was dat wij de gewenste verhoging, voor een nieuwe directeur, al per 2021, in plaats van in 2022, willen ontvangen.

### **Onze wensen**

Afgelopen periode hebben wij meerdere malen onze wensen kenbaar gemaakt. Voor ons als bestuur is duidelijkheid en continuïteit het belangrijkste. Dat betekent dat wij graag zien dat de huidige subsidie van € 250.000,- per jaar wordt gecontinueerd in de periode 2021-2024.

Daarnaast zouden we graag vanaf het jaar 2022 een aanvullende subsidie ontvangen om een bezoldigd directeur te kunnen betalen. De totale subsidie zou dan vanaf 2022 op een bedrag van € 300.000,- komen.

### **Ons gevoel**

Het is duidelijk dat wij zeer teleurgesteld zijn in de wijze hoe het College met het museum omgaat. Daar waar het in 2019 allemaal al geregeld had moeten zijn, is er zelfs in 2020 gedurende de afgelopen 3 maanden totaal geen voortgang geboekt.

Als bestuur van het museum voelen wij ons murw. Dit signaal hebben wij in het gesprek van 17 september 2019 tijdens het gesprek met het College al kenbaar gemaakt. We hebben het gevoel genegeerd te worden en ervaren dat afspraken niet nagekomen worden. Het lijkt erop dat er wel 'over ons' maar niet 'met ons' wordt gesproken. Dit ontnemt ons alle motivatie, waardoor wij ons niet strijdbaar jegens de Gemeente voelen. Wij zien ook niet uit naar een situatie waarin wij als museum met een paar minuten spreektijd ons verhaal mogen doen bij de raadsleden in commissievergaderingen en dat er vervolgens een politieke discussie 'over ons' ontstaat, zonder dat 'met ons' wordt gesproken. In het bespreekverslag (Bijlage2) wordt hier wat betreft de gemeenteraad naar gerefereerd.

Bij ons bekruipen gevoelens 'het is graag of niet'. Wij snappen gewoon niet waarom de Gemeente zo nonchalant met ons om gaat. En we zouden het graag willen begrijpen.

## **De positie van het bestuur van Museum IJsselstein**

Om bovenstaande nog nader in perspectief te plaatsen, is het goed om kort de positie van het bestuur in het museum weer te geven.

Het museumbestuur is geen bestuur op afstand. Het is een actief betrokken bestuur, met bestuursleden die haar competenties zonder financieel belang inzet voor het museum en de IJsselsteinse gemeenschap. We hebben het over een zelfstandig museum dat goed functioneert met ongeveer de helft van het budget dat destijds aan het stadsmuseum werd uitgegeven. Dat kan alleen maar met een actief betrokken bestuur. Als je de jaarlijkse bijdrage van het bestuur in geld zou kapitaliseren beslaat dat een bedrag van ca. €100.000 per jaar. Een bedrag dat nu niet wordt uitgegeven. Dit schrijven wij niet op om onszelf op de borst te kloppen maar nu we in een door ons ongewenste situatie zijn terecht gekomen is het wel goed om dit eens te benoemen.

Let wel, een gemeentelijk museum zou deze bedragen dus wel moeten betalen (!!). We hebben het dan niet alleen over de invulling van het directeurschap maar ook over alle juridische zaken inclusief contracten en besprekingen, het verzorgen van de dagdagelijkse financiële administratie, het onderhouden en verzorgen van de digitale marketinguitingen en last but not least de grafische vormgeving van alle uitingen van het museum. Om nog maar te zwijgen over de inzet van het netwerk door de bestuursleden.

Binnen het museum bestaat de gevleugelde uitspraak ‘iedere honderd euro is honderd euro’. Dat wil binnen het museum zeggen dat bij iedere uitgave goed wordt nagedacht of het geld echt moet worden uitgegeven? Kunnen we het goedkoper of voor minder inkopen? Moet het geld echt nu al worden uitgegeven? Dat klinkt misschien allemaal vanzelfsprekend maar dat is het lang niet overal. Hierdoor hebben wij financiële tegenvallers de afgelopen jaren altijd binnen onze reguliere begroting kunnen oplossen en hebben ons bij financiële tegenvallers ook nooit tot de Gemeente gewend.

Wij vragen ons af of het College zich wel realiseert dat een museum als Museum IJsselstein elders in het land een bedrag van €500.000 tot €600.000 per jaar kost?

Dit lijkt wellicht veel, maar als bedacht wordt dat het voormalige Stadsmuseum, in de jaren 2011 en 2010 en de jaren daarvoor, voor bedragen van tussen €400.000 en €500.000 per jaar in de gemeentelijke IJsselsteinse begroting stond is dat heel aannemelijk..

## **Afsluitend**

Afsluitend willen wij nog opmerken dat de in het verslag van de gemeente (zie bijlage 2) genoemde opmerking ‘dat wij eventueel met plezier het museum per einde van het jaar sluiten’ cynisch is bedoeld. Voor een goed verstaander is dat duidelijk. Natuurlijk sluit je als bestuur niet ‘met plezier’ het museum waar je negen jaar lang je ziel en zaligheid in hebt gelegd. Natuurlijk is het museum verwoonden tot ons kindje.

Als het museum in z’n gehele hoedanigheid met al z’n impact en activiteiten door de Gemeente niet op de juiste waarde wordt geschat, dan is sluiting voor ons onafwendbaar. Ondanks al onze ambities en de potentie die het museum heeft zullen wij daar dan in moeten berusten.

Er rest ons niet veel tijd meer. Wij hopen dat het college dit gevoel van urgentie deelt en snel een beslissing neemt..

Met vriendelijke groeten,  
Namens het gehele bestuur van Museum IJsselstein

Barbara Zwezerijnen

Bert Murk

Bijlage 1 Achtergrondinformatie Museum IJsselstein

Bijlage 2 Verslag bestuurlijk overleg 13 januari 2020

